

# Fö 11 - TSFS11 Energitekniska System Säkerhet – 14 augusti 2003 blackout

Erik Frisk

16 maj, 2016

1 Nordamerikanska kraftnätet och stabil distribution

2 Förutsättningar den 14 augusti

3 Ohio kollapsar

4 Nordöstra USA-Kanada kollapsar

5 Orsaker och slutsatser

14 augusti, 2003

- Strax efter 16:00 startade ett händelseförflopp som gjorde mellanvästern, nordöstra USA, samt delar av Kanada strömlöst.
- Påverkade 55 miljoner människor
- En normal last på 68,000 MW försvann
- Tog upp till 4 dagar att återställa kraftnätet
- Kostnader i USA, 5-10 miljarder USD
- Undantagstillstånd utlyst

Händelsen i korthet - 14 augusti, 2003

- Fram till 15:05 är kraftnätet elektriskt säkert med en del incidenter och misstag innan
- 15:05 stängs en 345-kV ledning i Ohio ned pga. kontakt med träd
- En följd av ledningar blir överbelastade inom 1 timme och stängs också ned
- 16:05 Kollaps i Ohio
- 16:05-16:09 Kollaps i delar av Michigan
- 16:10:36 - 16:10:39, full kollaps i hela området

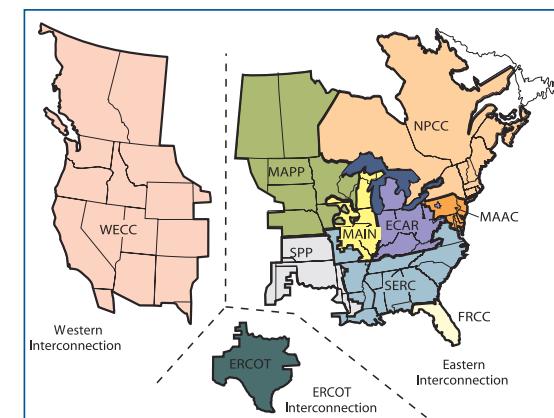


## Outline

- 1 Nordamerikanska kraftnätet och stabil distribution
- 2 Förutsättningar den 14 augusti
- 3 Ohio kollapsar
- 4 Nordöstra USA-Kanada kollapsar
- 5 Orsaker och slutsatser

## Nordamerikanska kraftnätet

- Nordamerikanska nätet är egentligen 3 elektriska nät
- Nätet isolerade förutom några få DC-länkar

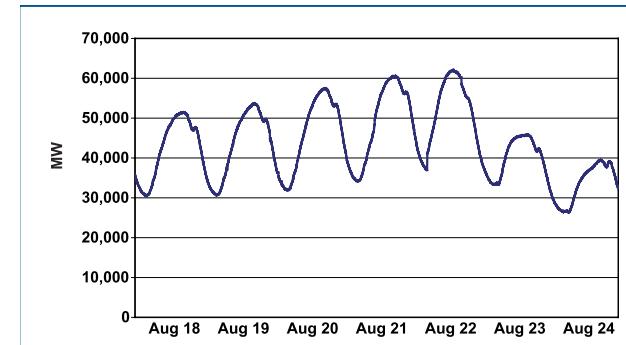


## Vad krävs för tillförlitlig drift av kraftnätet

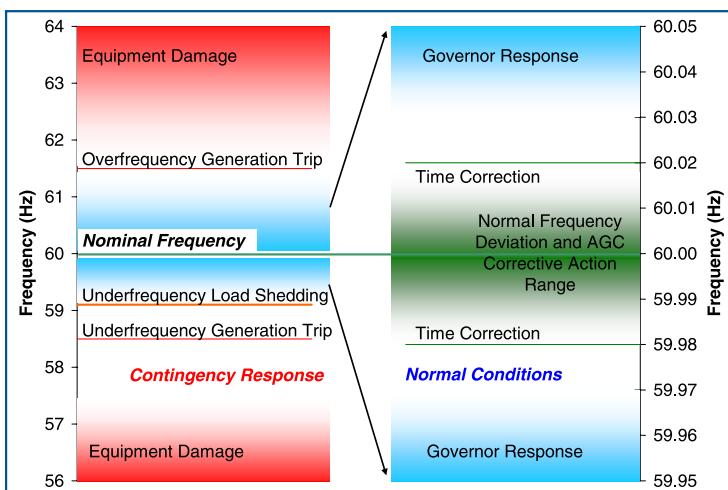
- ① Balansera energiproduktion och konsumtion
- ② Balansera produktion och konsumtion av reaktiv effekt
- ③ Övervaka transmissionsledningars temperatur
- ④ Stabilitet
- ⑤ Upprätthåll N-1 kriterium
- ⑥ Underhåll
- ⑦ Planer för akuta situationer

## Balansera effektproduktion och konsumtion

- Förväntad last går att predikta (dygn, temperatur, väder, ...)
- Högre produktion än behov ger ökad frekvens
- Lägre produktion än behov ger minskad frekvens



## Normala och icke-normala frekvensintervall

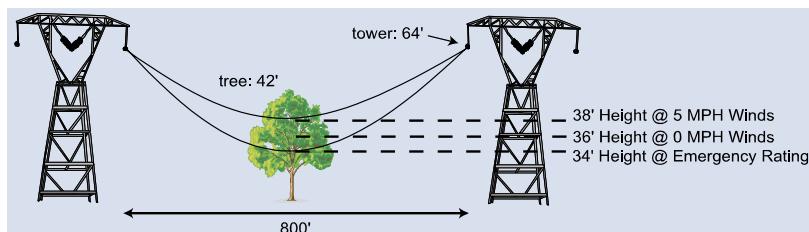


## Balansera reaktiv effektproduktion och konsumtion

- Hålla spänning inom fastställda gränser
- Genererad reaktiv effekt (generatorer, kondensatorbatteri) leder typiskt till minskad spänningssnivå
- Förbrukad reaktiv effekt leder typiskt till ökad spänningssnivå
- Om inte tillräckligt med reaktiv effekt kan tillgodoses kan det resultera i spänningsskollapser



- Undvika överhetning i komponenter
- Luftflöden påverkar
- Högre energiflöden ger högre temperatur och transmissionsledningar förlängs
- ...



- Kraftnätet skall vara säkert även om 1, godtycklig, incident inträffar
- Exempelvis om en generator går ned eller om en transmissionledning faller från
- Efter en incident har operatörerna 30 minuter på sig att åter uppfylla kriteriet

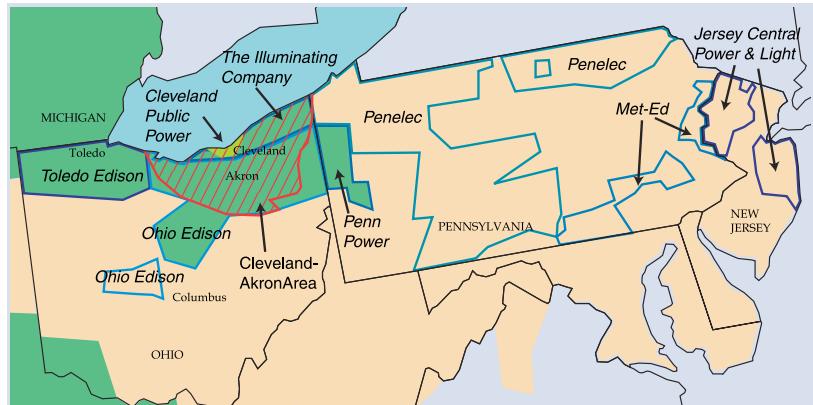
## Outline

- 1 Nordamerikanska kraftnätet och stabil distribution
- 2 Förutsättningar den 14 augusti
- 3 Ohio kollapsar
- 4 Nordöstra USA-Kanada kollapsar
- 5 Orsaker och slutsatser

## Förutsättningar den 14 augusti

- Före 15:05 är nätet elektriskt säkert
- 15:05 uppfylldes N-1-kriteriet
- Klockan 15:05 går Harding-Chamberlain ledningen ned och startar kedjan som skall leda till blackout
- Viktig slutsats, inget av det som hände innan 15:05 var direkt orsak till det som hände
- Det var alltså inte:
  - Tillgänglighet på generatorer eller transmissionsledningar
  - Höga effektflöden
  - Låga spänningsnivåer eller frekvensfluktuationer innan 15:05
  - Låg tillgänglighet på reaktiv effekt

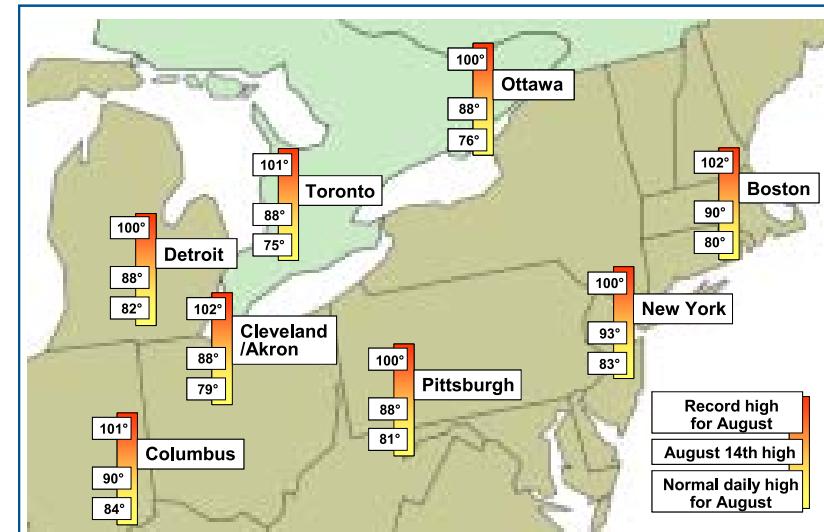
## Last den 14 augusti



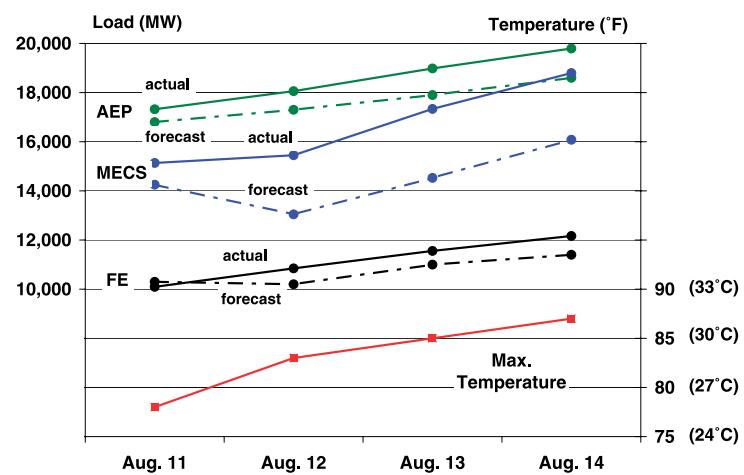
| Area   | All-Time Peak Load (MW) | Load on August 14, 2003 (MW) |
|--|-------------------------|------------------------------|
| Cleveland-Akron Area<br>(including Cleveland Public Power) | 7,340                   | 6,715                        |
| FirstEnergy Control Area, Ohio                             | 13,299                  | 12,165                       |
| FirstEnergy Retail Area, including PJM                     | 24,267                  | 22,631                       |



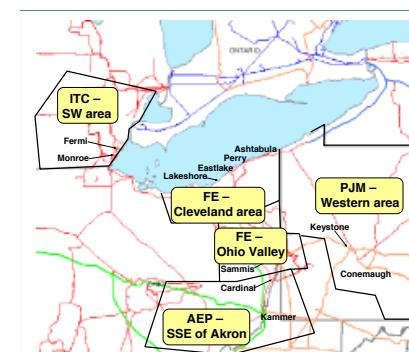
## Temperaturer den 14 augusti



## Last- och temperaturprediktioner den 14 augusti



## Eastlake 5 generator

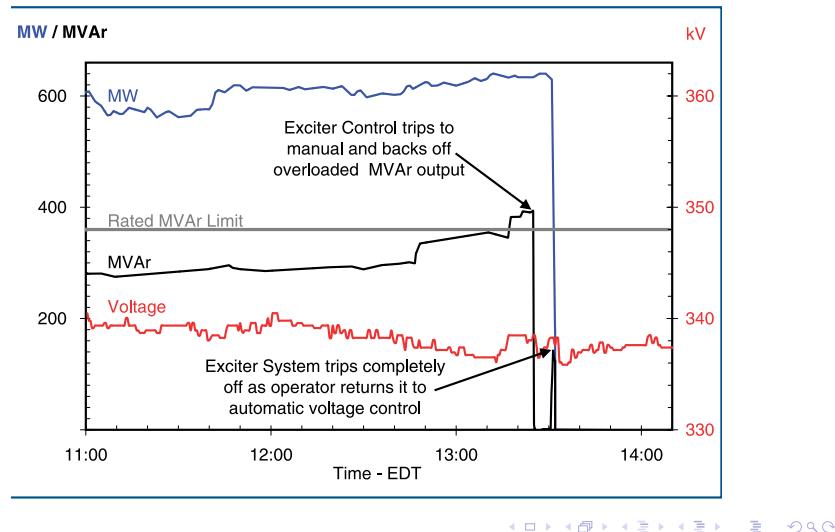


- Generator viktig källa för reaktiv kraft
- Operator ökar generering av reaktiv kraft
- Gör så tills enhetens säkerhetssystem stänger ned den, 13:31
- I sig inte säkerhetskritiskt, nätet fortfarande säkert
- Dock, minskar styrmöjligheter av nätet och ökar importen av kraft.
- Reaktiv kraft måste i huvudsak genereras lokalt



## Generator Eastlake 5 går ned (13:31)

För att täcka upp ökat behov av reaktiv effekt ökas effektuttaget från Eastlake 5



## Sammanfattning

- Högsommarvärme, men inte extrema temperaturer
- Ingen extrem last
- Signifikant last från luftkonditioneringsutrustning som konsumrar reaktiv effekt (induktionsmotorer)
- Små mariginaler för reaktiv kraft
- 4 av 5 kondensatorbatterier ur drift för inspektion
  - något man normalt ej gör under hög last
  - ej meddelat grannar att det ev. var begränsad möjlighet att generera reaktiv effekt vid incidenter
  - Problem: First Energy i Ohio förstod ej hur viktigt detta var
  - Betraktade ej dessa kondensatorbatterier som kritiska komponenter
- En generator (Eastlake 5) och ett kärnkraftverk (Perry) huvudsakligen producenter av reaktiv effekt i området (1852 MW/930 MVAr)

## Last innan 15:05 Cleveland-Akron området

- Import av 3900 MW och 400 MVAr behövdes att täcka behov
- Reglereffekt: 688 MVAr varav 660 MVAr från Perry
- Små variationer i nätet ger att området har stor brist på reaktiv effekt om exempelvis exempelvis Perry tappas.
- First Energy förstod inte hur små marginalerna var
- First Energy börjar ta de 4 kondensatorbatterierna i drift i förtid under dagen

## OHIO vs. omvälden

- Hävdats av många att problemen berodde på energiflöden till angränsande områden och att det egentligen inte var OHIO:s fel
- Effektnivåerna var höga, men inte utanför begränsningar och simuleringar har visat att inter-regionala flöden hade minimal påverkan på förfloppet.
- Nivåerna den 14 augusti hade klarats utan tillbud tidigare
- Senare simuleringar har visat att blackout kunde/skulle undvikits

Spänningssfall börjar synas i näten

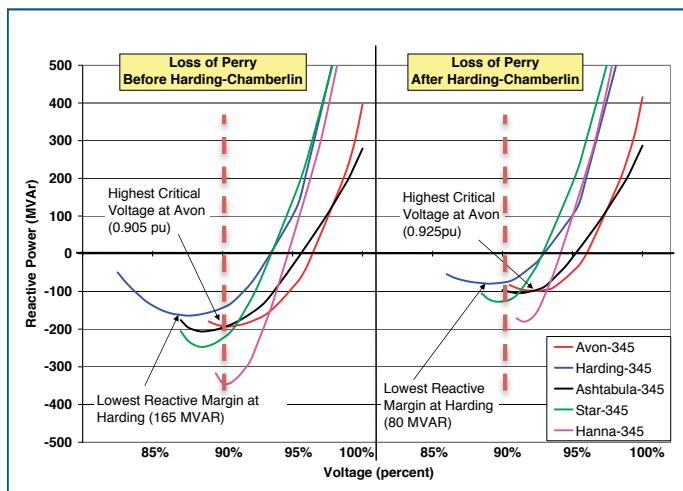
- Start 100%, 97.3% då Eastlake 5 (13:31), 95.9% Chamberlain-Harding (15:05)
  - First Energy förstod inte hur utsatt nätet var
  - Lägsta tillåtna trösklar, lägre än grannar, inkompatibilitet
  - Lägre spänningar, högre förluster

**Table 4.3. Comparison of Voltage Criteria (Percent)**

| 345 kV/138 kV                | FE             | PJM | AEP             | METC <sup>a</sup> | ITC <sup>b</sup> | MISO | IMO <sup>c</sup> |
|------------------------------|----------------|-----|-----------------|-------------------|------------------|------|------------------|
| High .....                   | 105            | 105 | 105             | 105               | 105              | 105  | 110              |
| Normal Low .....             | 90             | 95  | 95              | 97                | 95               | 95   | 98               |
| Emergency/Post N-1 Low ..... | 90             | 92  | 90 <sup>d</sup> |                   | 87               |      | 94               |
| Maximum N-1 deviation .....  | 5 <sup>e</sup> |     |                 | 5                 |                  |      | 10               |

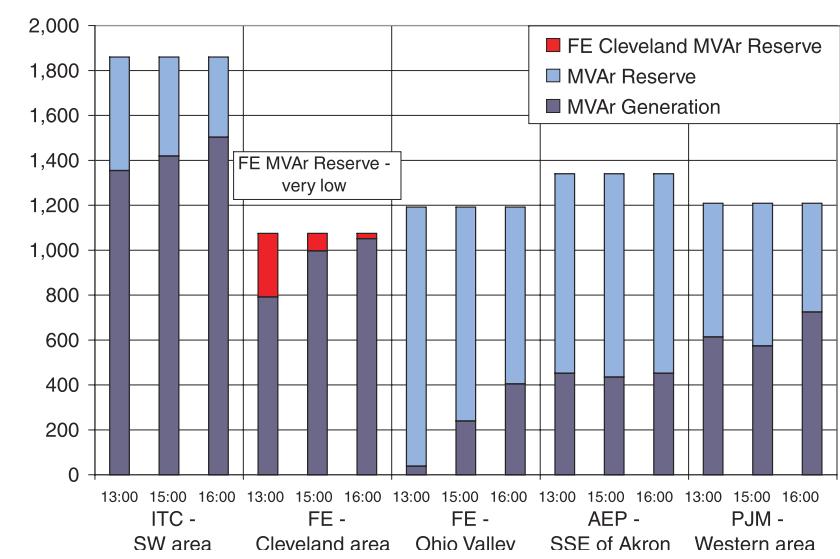
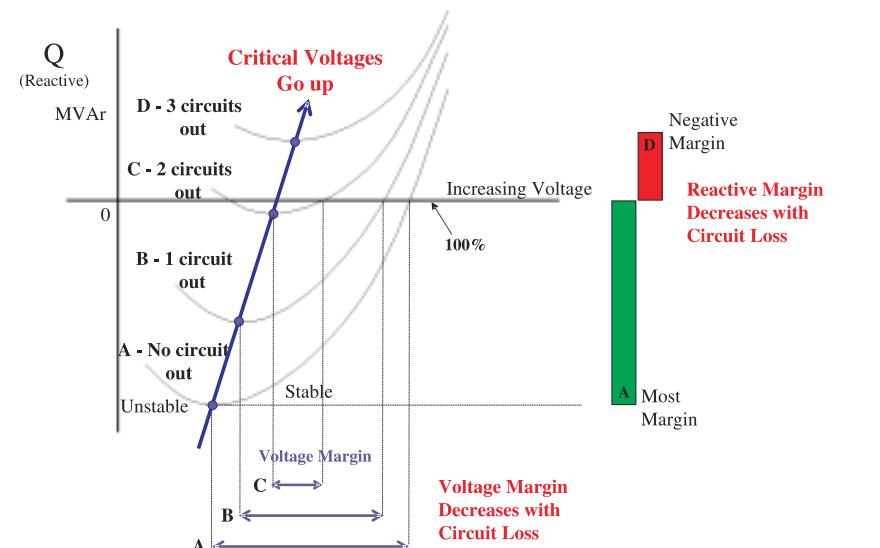


## VQ-diagram för Ohio



90% OK för First Energy, men inte för grannarna

## Spänningfall och stabilitet



- First Energy förstod inte att de hade väldigt lite reaktiv effektmarginal
- Företaget visste att om de förlorade Eastlake 5 och/eller Perry så hade de väldigt små marginaler
- Simulering visade att innan 15:05 var systemet säkert
- Efter Harding-Chamberlain (15:05) så är det inte N-1
- Skulle behöva importera reaktiv kraft, vilket fanns resurser för i närliggande områden, men det är svårt över långa avstånd vid hög last
- First Energy låg precis på gränsen av vad som är tillåtet (spänningsmarginaler)
- Detta sammantaget med väldigt lite reaktiv reglereffekt lämnar området i ett mycket känsligt läge

- 1 Nordamerikanska kraftnätet och stabil distribution
- 2 Förutsättningar den 14 augusti
- 3 Ohio kollapsar
- 4 Nordöstra USA-Kanada kollapsar
- 5 Orsaker och slutsatser

## Varför kollapsar Ohio

- Fas 1 (12:15-14:14) - En normal eftermiddag förfaller
- Fas 2 (14:14-15:39) - First Energy's datorproblem
- Fas 3 (15:05-15:57) - Viktiga transmissionsledningar faller ifrån
- Fas 4 (15:39-16:08) - 138kV distributionssystemet kollapsar

### Tidsperspektiv

- Runt 15:46 började insiktien komma att läget är allvarligt
- Att droppa 1500 MW i lokal last hade kunnat stoppa skeendet, men inget gjordes
- 20 minuter senare var allt för sent

## Fas 1 (12:15-14:14) - En normal eftermiddag förfaller

- 12:15 - 16:04, Tillståndsskattare avstängd
  - 12:05, stora skattningsfel och ingenjör startade om och fick konvergens
  - Glömde slå på att den automatiskt skulle köras var 5:e minut
  - Först 16:04 var tillståndsskattaren igång igen
- Viss oro på FE, ringer runt och ber om mer reaktiv kraft; operatörerna låg redan nära maximal produktion
- 13:31, Eastlake 5
  - Trippar pga. operatörer ökar produktionen av reaktiv kraft
  - First Energy gjorde ingen ny säkerhetsanalys efter Eastlake 5
  - Ska visa sig att de ej heller gjorde en efter att Harding-Chamberlain går ned 15:15 och ej längre N-1
- 14:02, 345kV-ledning går ned pga. trädkontakt  
Egentligen inte viktigt, nätet fortfarande elektriskt säkert, men spelade roll för problem med tillståndsskattaren. De visste inte om att denna ledning gått ned.

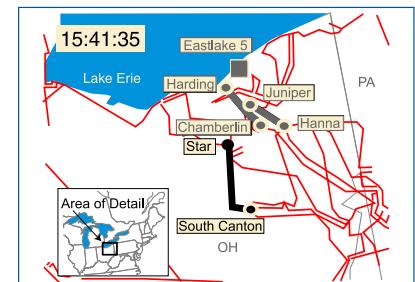
## Fas 2 (14:14-15:39) - Datorproblem

- 14:14 görsvinner alla larmfunktioner i kontrollrummet
- Sedan går huvudator och backupdator ned utan att någon märker något på 1 timme
- Huvudproblem: operatörerna arbetade med felaktiga data och fick inga larm när de försökte lösa det problem de visste att de hade
- De tror att det inte får några larm, när det beror på att larmsignaleringen gått ned. De litade på larmsystemet när de inte borde gjort det.
- Hade ej aktiverat funktioner som larmar när övervakningssystemet ej beter sig som väntat.



## Fas 3 (15:05-15:57) - Transmissionsledningar försvinner

- 15:05 - Harding-Chamberlain 345kV-ledning ned (trädkontakt), (Endast 44% av maxlast)
- 15:32 - Hanna-Juniper 345kV-ledning (trädkontakt)
- 15:41 - Star-South Canton 345 kV-ledning (träd)

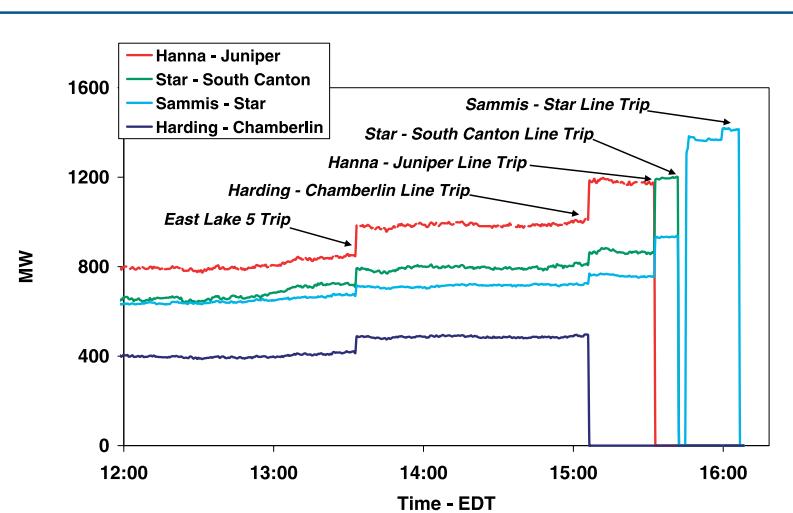


*"There is no indication that FE's operators clearly identified their situation as a possible emergency until 15:45 when shift manager thought it looked like they were losing the system; even then they never officially declared an emergency"*

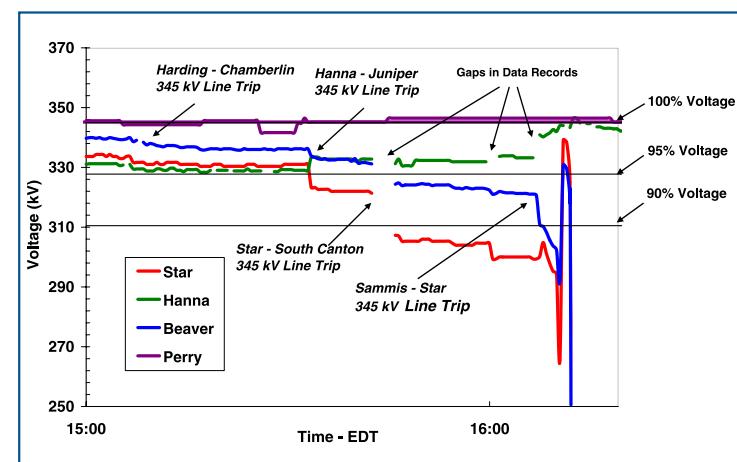
De förstod inte riktigt allvaret fortfarande.

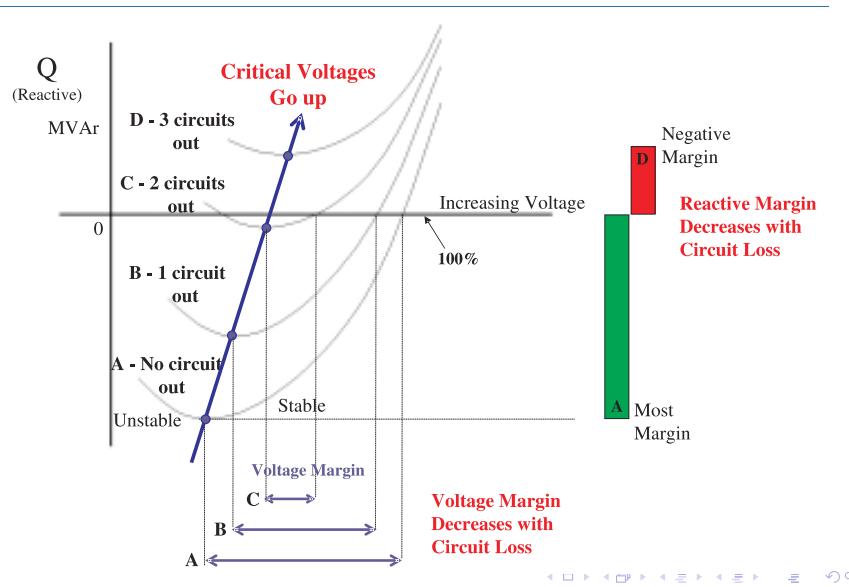


## Effektflöden i viktiga ledningar under fas 3

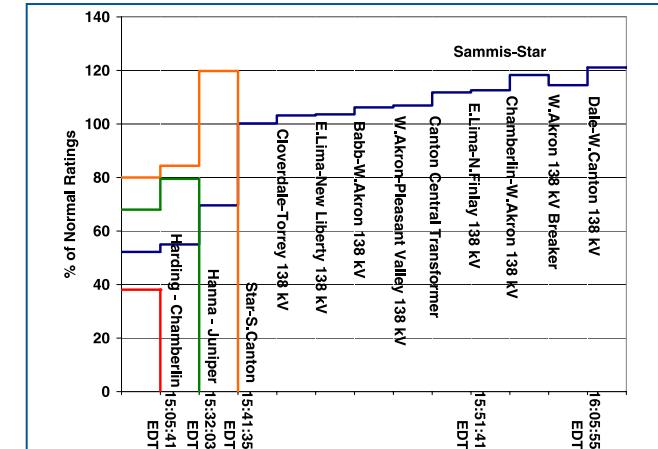


## Spänningar i viktiga ledningar under fas 3





Fas 4 - Norra Ohio kollapsar

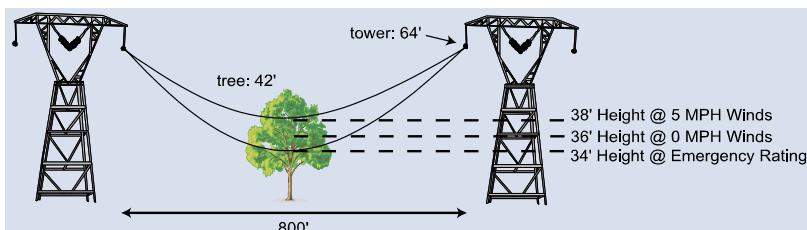


- 7 st. 138-kV ledningar trippar på 20 minuter
  - Simuleringar visar att med begränsade, lokala, avkopplingar av laster så hade nivåerna stabiliserats i nätet

## Varför så mycket trädkontakt?

## Outline

- Varmt och hög last
  - Lite vind (1.5 m/s föll till 0.6 m/s vid 15:00)
  - Otillräcklig hantering av trädväxt



- 1 Nordamerikanska kraftnätet och stabil distribution
  - 2 Förutsättningar den 14 augusti
  - 3 Ohio kollapsar
  - 4 Nordöstra USA-Kanada kollapsar
  - 5 Orsaker och slutsatser

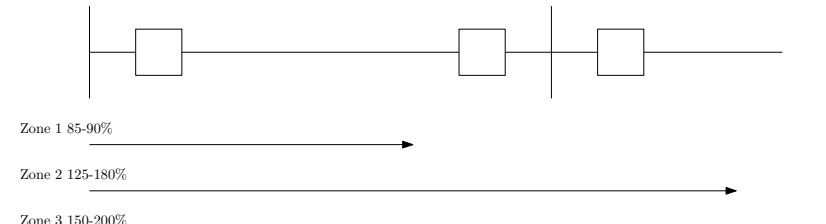
- ① Sammis-Star 345kV-ledning i norra Ohio faller ifrån
- ② Många huvudledningar övervakades av Zone 3(distans) impedansreläer. Detekterar överlast snarare än verkliga fel.
- ③ Reläskydd för ledningar okordinerade och inkompatibla

### Generella orsaker

- Fel/tripping ger strömspikar som detekteras av reläer som också trippar
- Överlast
- Load-shedding

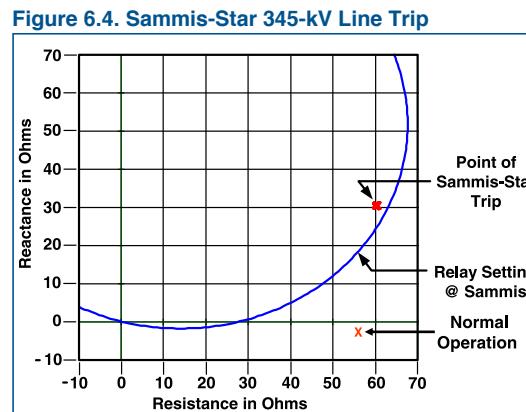
Impedansreläer övervakar upplevd impedans hos ledningen

$$Z = \frac{V}{I}$$

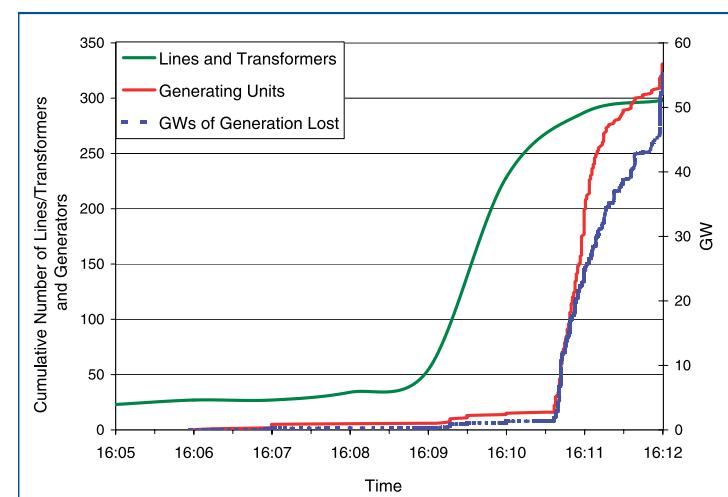


## Sammis-Star

- Sammis-Star trippade pga. Zone-3 relä
- Inga fel vid tillfället
- Men fungerade enligt specifikation

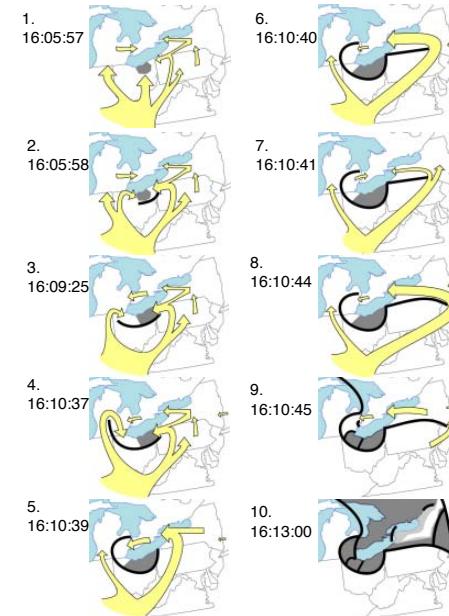


## Sammis-Star (16:05:57) slutliga orsaken

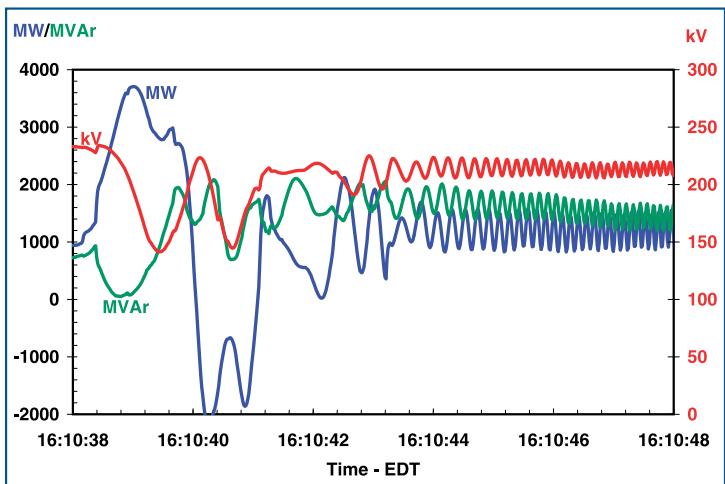


## Eskaleringen efter Sammis-Star väldigt snabb

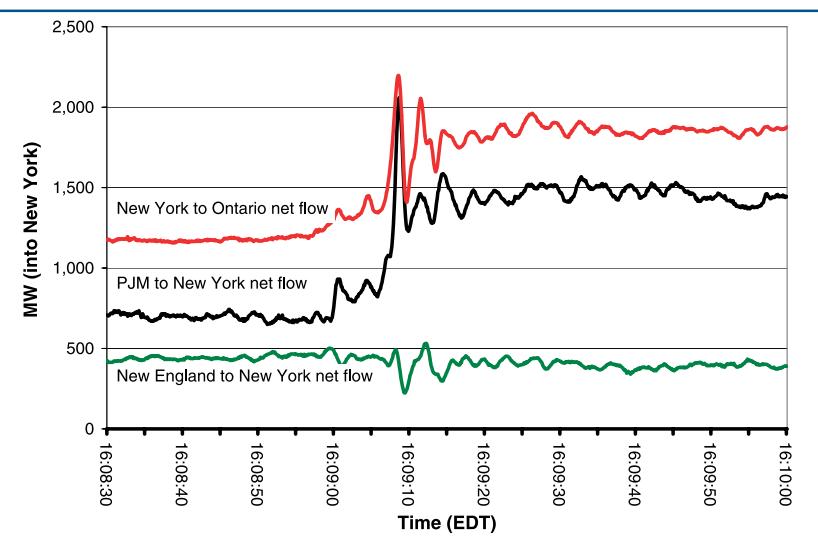
- 16:05-16:10:36 - Höga laster och typer av reläer ger spridning
  - 16:10:36-16:10:44 - Norra Ohio helt avskuret och sprider sig till Michigan västerut, Pennsylvania, och New York avskurna
  - 16:10:43-16:10:45 - New Jersey och Ontario avskurna  
  - Hade automatisk lastavkoppling funnits visar simulering att skadan kunnat minskats signifikant, eller helt undvikits



## Aktiv och reaktiv effekt/spänning Ontario-Detroit



## En impuls effekt på olika delar av nätet



- Avstånden gjorde att distansreläer ej trippade
- 500kV och 765kV-system bättre på att absorbera störningar
- Automatisk load-shedding fungerade

- 16:06, små (100 MW) effektoscillationer, ökade effektflöden från Pennsylvania
- 16:09, 700 MW effektoscillationer
- 16:10:39, 4000 MW
- Inom 6 sekunder är kontakten med Pennsylvania bruten
- Tre sekunder senare, kontakten med New England bryts

## Outline

- 1 Nordamerikanska kraftnätet och stabil distribution
- 2 Förutsättningar den 14 augusti
- 3 Ohio kollapsar
- 4 Nordöstra USA-Kanada kollapsar
- 5 Orsaker och slutsatser

## Huvudsakliga orsakstyper

**Cause 1**  
Inadequate  
System  
Understanding

**Cause 2**  
Inadequate  
Situational  
Awareness

**Cause 3**  
Inadequate  
Tree  
Trimming

**Cause 4**  
Inadequate  
RC Diagnostic  
Support

## Exempel på slutsatser

- Åtgärdsprogram med 46 övergripande rekommendationer
- Första punkten: göra det olagligt att inte följa säkerhetsregleringar
- 96 nya tillförlitlighetsregleringar
- Three T:s: Trees, training, and tools
- Utvecklingsmål: Smart-grid som kan övervaka och reglera sig själv helt autonomt
- <https://www.naspi.org> - North American SynchroPhasor Initiative

## Några åtgärder hos First Energy

- Nya kapacitansbankar har installerats för att få bättre reserver av reaktiv kraft och därmed spänningsstabilitet
- Automatisk lastavkoppling har installerats
- Nytt träningscenter för operatörer, inklusive möjlighet att träna på realtidsdata
- Nya trädtrimmingsrutiner